*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2021-2023**

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2021/2022

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Warsztat badawczy socjologa |
| Kod przedmiotu\* | S2S[1]I\_01 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Kolegium Nauk Społecznych |
| Kierunek studiów | Socjologia |
| Poziom studiów | II stopnia |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | rok 1/ semestr I-II |
| Rodzaj przedmiotu | kierunkowy |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | dr Krzysztof Piróg |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Krzysztof Piróg |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 1 |  | 15 |  |  |  |  |  |  | 6 |
| 2 |  | 15 |  |  |  |  |  |  | 5 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Zaliczenie z oceną.

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Posiadanie efektów kształcenia na poziomie co najmniej studiów I stopnia potwierdzone dyplomem licencjata. |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Wykształcenie u studentów umiejętności opracowania projektu badawczego. |
| C2 | Wykształcenie u studentów umiejętności prowadzenia badań terenowych. |
| C3 | Wykształcenie u studentów umiejętności wykonania analizy zebranego materiału. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK\_01 | Zna i rozumie w sposób pogłębiony wybrane socjologiczne metody i narzędzia opisu, w tym techniki pozyskiwania danych | KW\_07 |
| EK\_02 | Zna i rozumie normy i reguły organizujące struktury i instytucje społeczne i rządzące nimi prawidłowości oraz ich źródła, naturę, zmiany i sposoby działania | KW\_08 |
| EK\_03 | Potrafi w stopniu pogłębionym pozyskiwać dane do analizowania konkretnych procesów i zjawisk społecznych w zakresie socjologii oraz samodzielnie i krytycznie je interpretować | KU\_02 |
| Ek\_04 | Potrafi w stopniu pogłębionym samodzielnie interpretować zjawiska społeczne na podstawie zgromadzonych danych | KU\_08 |
| EK\_05 | Potrafi w stopniu pogłębionym organizować pracę własną oraz innych członków zespołu badawczego w zakresie przygotowania i realizacji projektu badawczego | KU\_13 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| - |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Przebieg procesu badawczego i jego etapy |
| Konceptualizacja, stawianie problemów badawczych |
| Operacjonalizacja, dobór metod i technik badawczych, określenie populacji, dobór próby |
| Opracowanie narzędzi badawczych |
| Faza obserwacji |
| Kodowanie i analiza danych |
| Opracowanie raportu końcowego z przeprowadzonych badań |

3.4 Metody dydaktyczne

Dyskusja, metoda projektowa (opracowanie i realizacja projektu badawczego),praca w grupach, techniki projekcyjne, „burza mózgów”.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | projekt badawczy, obserwacja w trakcie zajęć | ćw. warsztatowe |
| Ek\_ 02 | projekt badawczy, obserwacja w trakcie zajęć | ćw. warsztatowe |
| Ek\_ 03 | projekt badawczy, obserwacja w trakcie zajęć | ćw. warsztatowe |
| Ek\_ 04 | projekt badawczy, obserwacja w trakcie zajęć | ćw. warsztatowe |
| Ek\_ 05 | projekt badawczy, obserwacja w trakcie zajęć | ćw. warsztatowe |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Zaliczenie pierwszego semestru na podstawie projektu badania. Zaliczenie drugiego semestru na podstawie sprawozdania z przebiegu realizacji badań terenowych oraz raportu końcowego z badań.  Na ocenę wykonanego przez studentów projektu badania będącego podstawą do wystawienia zaliczenia będą się składać następujące elementy:   1. Poprawność sformułowania problemów badawczych, 2. Poprawność doboru metod i technik badawczych oraz źródeł danych 3. Poprawność opracowania narzędzi badawczych, 4. Poprawność doboru próby do badań, 5. Poprawność zaprojektowania procesu badawczego, w tym podziału prac pomiędzy poszczególnych członków zespołu badawczego 6. Poprawność doboru literatury 7. Poprawność od strony formalnej (poprawność języka, opanowanie techniki pisania pracy, spis rzeczy, odsyłacze)   Oceny cząstkowe będą wystawiane na skali od 2 do 5, gdzie 2 oznacza niedostateczne wykonanie danego elementu, 3 – dostateczne, 4 dobre, a 5 bardzo dobre. Ocena projektu badawczego zostanie wystawiona na podstawie średniej z ocen cząstkowych.  do 2,75 - niedostateczny  od 2,76 – 3,25 – dostateczny  od 3,26 – 3,75 – dostateczny plus  od 3,76 – 4,25 – dobry  od 4,26 – 4,75 – dobry plus  od 4,76 – bardzo dobry.  Na ocenę wykonanego przez studentów raportu końcowego z badania będącego podstawą do wystawienia zaliczenia będą się składać następujące elementy:   1. Poprawność przeprowadzenia obserwacji, 2. Poprawność wykonania analiz, 3. Poprawność opracowania raportu końcowego z badań, 4. Zaangażowanie poszczególnych członków zespołu badawczego w przeprowadzenie obserwacji oraz opracowanie raportu końcowego   Oceny cząstkowe będą wystawiane na skali od 2 do 5, gdzie 2 oznacza niedostateczne wykonanie danego elementu, 3 – dostateczne, 4 dobre, a 5 bardzo dobre. Ocena projektu badawczego zostanie wystawiona na podstawie średniej z ocen cząstkowych.  do 2,75 - niedostateczny  od 2,76 – 3,25 – dostateczny  od 3,26 – 3,75 – dostateczny plus  od 3,76 – 4,25 – dobry  od 4,26 – 4,75 – dobry plus  od 4,76 – bardzo dobry. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 240 |
| SUMA GODZIN | 275 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 11 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Babbie E., Badania społeczne w praktyce, Warszawa 2004.  Babiński G., *Wybrane zagadnienia z metodologii socjologicznych badań empirycznych*, Kraków 1998.  Frankfort-Nachmias C., Nachmias D., *Metody badawcze w naukach społecznych*, Warszwa 2003.  Gruszczyński L.A., *Kwestionariusze w socjologii. Budowa narzędzi do badań surveyowych*, Katowice 1991.  Malikowski M., Niezgoda M., *Badania empiryczne w socjologii*, t.1 i t.2, Tyczyn 1997.  Nowak S., *Metodologia badań społecznych*, Warszawa 2008. |

|  |
| --- |
| Literatura uzupełniająca:  Sztumski J. *Wstęp do metod i technik badań społecznych*, Katowice 1999  Sztabiński P., Sawiński Z., Sztabiński F. (red.), *Fieldwork jest sztuką*, Warszawa 2005  Malikowski M. (red.), *Metody i techniki badań społecznych (wybór tekstów)*, Rzeszów 1984.  Maison D., *Zogniskowane wywiady grupowe. Jakościowa metoda badań marketingowych*, Warszawa 2001.  Sułek A., *Ogród metodologii socjologicznej*, Warszawa 2002.  Barbour R., *Badania fokusowe*, Warszawa 2011.  Flick U., *Jakość w badaniach jakościowych*, Warszawa 2011.  Flick U., *Projektowanie badania jakościowego*, Warszawa 2011.  Kvale S., *Prowadzenie wywia*dów, Warszawa 2011.  Silverman D., *Interpretacja danych jakościowych*, Warszawa 2007.  Silverman D., *Prowadzenie badań jakościowych*, Warszawa 2013. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)